

---

CONVENTION NATIONALE.

---

O P I N I O N  
D E F O C K E D E Y ,  
Député du département du Nord ,

*Sur le jugement de Louis XVI;*

IMPRIMÉE PAR ORDRE DE LA CONVENTION NATIONALE.

---

L É G I S L A T E U R S ,

Je ne viens pas fixer votre attention par un discours étudié & préparé avec art, ou réveiller adroitement & presque méthodiquement les diverses passions de vos ames; je ne viens pas vous exciter à la vengeance, vous rendre accessibles à la pitié, ou vous parler de punition ou de grace; mais je viens vous communiquer mes pensées avec courage, contester, oui contester, une supposition qu'on s'est plu à citer comme une vérité, & qui n'est qu'une erreur; je viens vous entretenir des dangers que court

*Législation. (N°. 163.)*

A

la liberté de mon pays; je viens revendiquer les droits de la souveraineté méconnue; en un mot, j'élève la voix pour vous indiquer l'écueil contre lequel doit échouer la République naissante. Législateurs, c'est dans le calme, c'est avec sang-froid, c'est sur-tout sans enthousiasme & sans passion que se traitent les grands intérêts de la nation française, & que se font les lois qui doivent consolider son bonheur. De la décision que va porter la Convention, dans l'affaire majeure qui fait le sujet de sa discussion, dépend le salut public. L'Europe attentive nous examine; pas un mot, pas un geste, pas un mouvement ne lui échappe; elle calcule, dans le silence, le degré de force de notre existence politique, elle le calcule sur nos démarches, sur nos débats, sur nos décrets; nos séances sont pour elle le thermomètre qui lui démontre le plus ou moins de consistance de la liberté & de la République. Eh! le dirai-je, combien les divers cabinets de l'Europe ne doivent-ils pas fonder d'espoir sur la destruction prochaine du corps politique, lorsqu'ils combinent notre versatilité, les passions qui nous agitent, l'illusion mensongère dont nous nous flattons qu'à notre voix les trônes vont s'écrouler, parce que les peuples sont mûrs à la liberté, lorsqu'ils réfléchissent sur les scènes affligeantes qui ont lieu dans le temple même des lois, où l'un de nous a dit qu'il voyoit une arène de gladiateurs & non un aréopage de législateurs? Je ne me fais pas illusion, jamais le danger de la patrie ne fut plus grand: la liberté aux bords du précipice, la République encore au berceau, menacée du serpent de l'anarchie, la licence, l'oubli des lois, les autorités méconnues, la confiance altérée, les représentans de la nation outragés & avilis, les faux amis du peuple investissant ses plus zélés défenseurs, l'assassinat préconisé; voilà, Législateurs, l'état où nous nous trouvons; encore une démarche inconsidérée & la chose publique est perdue. Il est encore au pouvoir de la Convention

WINP 100100500

de prévenir de si grands malheurs ; que la patrie ne combatte plus la raison , que l'intrigue & la calomnie cessent leurs déclamations meurtrières, qu'il n'existe entre nous d'autre lutte que celle d'opérer le salut de la patrie, & la République est sauvée. Je passe au sujet de la discussion.

Je ne mettrai pas en question si Louis XVI est coupable : ce fait ne peut être révoqué en doute que par les ennemis de la patrie, & par ceux qui jaloussent le règne de la liberté & la proclamation de la République. Les crimes de Louis vous sont connus, à quoi serviroit de vous les retracer ? Vous dire que, lorsqu'il est coupable, il faut être juste, ce serait vous outrager ; mais, en reconnoissant Louis coupable ; la Convention nationale doit-elle prononcer la peine qu'il doit subir ? Législateurs, si nous le faisons, nous usurperions le droit souverain, nous donnerions le funeste exemple de la cumulation des pouvoirs : j'ai ouï dire plusieurs fois à cette tribune que nous les avions tous : je conviens que nous avons reçu de nos commettans des pouvoirs illimités & sans bornes, pour changer les lois constitutionnelles de l'Etat, la forme de son gouvernement ; & en cela nous en avons donné une preuve en abolissant la royauté & en décrétant la République. Mais j'en appelle à vous-mêmes, n'avez-vous pas décrété le maintien des autorités constituées (1), & par là même, la distinction des pouvoirs ? N'avez-vous pas décrété que nul d'entre vous ne pourroit remplir deux fonctions à-la-fois (2) ? Je cherche dans mes pouvoirs celui de juger Louis XVI, & je ne le trouve nulle

---

(1) Voyez la loi du 21 septembre 1791. « Les pouvoirs non révoqués ou non suspendus, sont provisoirement maintenus. »

(2) Voyez la loi du 25 septembre 1792. « La Convention nationale décrète que l'exercice de toutes fonctions publiques est incompatible avec celle de représentant de la nation. »



part (3). Et certes il est absurde, je dis plus, il est impossible de supposer que la nation nous eût investis de sa puissance suprême, & de pouvoirs aussi inconsiderés qu'oppressifs, que le seroit la réunion de tous; le peuple français est trop clairvoyant pour ne pas avoir senti ce danger; & c'est lui prêter bien peu d'énergie, c'est lui supposer bien de l'inconséquence & de l'insouciance, que de croire qu'il ait voulu aliéner un bien qui lui a coûté tant d'efforts pour conquérir. Mais, en supposant que le vœu de la nation fût & est encore que Louis XVI soit jugé, ne craignez-vous pas qu'elle vous interroge à son tour, & vous dise: « je m'attendois à voir mettre Louis en cause; il existoit un tribunal, la haute-cour nationale, pour les conspirateurs contre la liberté publique; je m'attendois à cet acte de fermeté & de justice de votre part aussitôt votre réunion: le 25 septembre vous supprimez la haute-cour nationale, & le 3 décembre vous vous déclarez juges de Louis XVI. Vous avez décrété le maintien des pouvoirs constitués, le 21 septembre, & le 3 décembre vous usurpez le pouvoir judiciaire: il existoit un tribunal compétent; c'étoit un tribunal national, car il n'étoit pas institué pour une section, mais pour la nation entière; elle concouroit toute entière à sa formation; le coupable qui doit être puni devoit y être traduit: c'étoit devant ce tribunal que vous deviez l'accuser; c'étoit vis-à-vis des juges nationaux que

---

(3) Voici la teneur de mes pouvoirs: « L'assemblée électorale du département du Nord, au nom de tous les citoyens qu'elle représente, donne aux douze députés qu'elle a nommés à la Convention nationale un pouvoir illimité & sans bornes, pour consentir à tous les changemens, réformes & établissemens de pouvoirs émanés de la nation; de manière que la souveraineté nationale ne puisse, en aucun temps, courir le danger d'être usurpée, & que les droits sacrés de l'homme ne soient jamais violés ni compromis. »

vous deviez le mettre en cause. Mandataires infidèles, je ne vois dans votre conduite qu'une usurpation de pouvoir ». Je vous le demande, Législateurs, qu'aurions-nous à répondre? J'ai lieu de m'étonner sans doute de voir des membres de cette assemblée si obstinés à vouloir juger Louis, lorsque je les ai vus, à cette tribune, porter des plaintes de ce que le pouvoir exécutif cherchoit à éluder sa responsabilité ou à l'atténuer, en demandant itérativement une règle de conduite pour des objets qui étoient de son ressort, & sur lesquels il existoit des lois : vous passâtes à l'ordre du jour, vous renvoyâtes au pouvoir exécutif sa propre demande, ne voulant, d'une part, vous charger d'aucune responsabilité; & ne voulant pas, de l'autre, confondre les pouvoirs, dont la division vous paroissoit devoir être essentiellement nécessaire & la réunion incompatible avec les fonctions de législateur. En seroit-il donc autrement du pouvoir judiciaire? N'existeroit-il donc ici aucune responsabilité, & l'illusion seroit-elle au point de la méconnoître? Quand la Convention déviera des lois qu'elle a provisoirement maintenues; quand elle usurpera un des pouvoirs constitués, c'est alors le cas de reconnoître cette grande vérité, qu'a établie l'auteur du Contrat social: « C'est » qu'alors le grand état se dissout, & qu'il s'en forme » un autre dans celui-là, composé seulement des » membres du gouvernement, qui n'est plus rien au » peuple que son maître & son tyran ». Or, comment concilier ce principe avec le gouvernement républicain? Mais je vais plus loin, & d'abord, ou vous jugerez Louis comme roi, ou comme citoyen? Vous ne le jugerez pas comme simple citoyen, & je n'ai pas besoin de vous le prouver: vous le jugerez donc comme roi; mais alors c'est au souverain à prononcer dans cette circonstance, & vous n'en avez pas le pouvoir, quoique délégués par lui; car, outre qu'il ne vous a délégué



que le pouvoir législatif, c'est que la souveraineté ne peut être représentée, par la même raison qu'elle ne peut être aliénée: elle consiste essentiellement dans la volonté générale, & la volonté ne se représente pas; les députés de la nation ne sont que ses commissaires, ils ne peuvent rien conclure définitivement, & toute loi qu'elle n'a pas ratifiée est nulle. Vous avez senti vous-mêmes, Législateurs, cette grande vérité, que la volonté ne se représente pas, puisque vous avez décrété que lorsque la constitution seroit achevée, elle n'auroit d'existence qu'après la ratification ou la sanction du peuple français.

Considérons un instant la décision du sort de Louis sous le rapport politique. Nous n'avons pas à craindre, disent quelques membres, la coalition des puissances étrangères; ce n'est pas avec les cours & les divers ministères que nous voulons traiter, c'est avec les diverses nations. Mais où sont les représentans de ces nations? Où sont leurs assemblées ou conventions nationales, chargées comme nous de pouvoirs illimités & sans bornes? Sera-ce avec les peuples d'Allemagne, où nos armées victorieuses ont porté le flambeau de la raison, & où elle n'a pas pénétré, témoin la ville de Francfort, où le sang de nos frères a trahitusement coulé? Sera-ce dans la Belgique? Mais vous ignorez, sans doute, qu'il y a quelques jours quatre factionnaires de nos intrépides guerriers ont été tués, à leur poste, à Bruxelles? Voilà, cependant, les peuples où nous avons porté la liberté, pour lesquels nous prodiguons notre or & notre sang. Quel est donc notre aveuglement, & jusqu'à quand se prolongera-t-il? La liberté française n'a-t-elle donc plus d'ennemis? plus d'ennemis! nous en sommes environnés, ils existent partout, au-dehors, au dedans, & jusques dans le Sénat. La République ne court-elle plus de dangers? elle n'en court jamais de plus grands, elle est ébranlée jusques

dans ses fondemens : & c'est au milieu de ces orages  
 politiques, que nous nous berçons de l'idée flatteuse  
 d'opérer une révolution générale, que nous méditons le  
 plan sublime, sans doute, & digne de la fierté répu-  
 blicaine, d'établir la liberté universelle; mais avons-nous  
 calculé les chances que nous courrons nous-mêmes pour  
 la nôtre? Législateurs, la nation Française a remis ses  
 destinées entre nos mains, elle nous a commis pour travailler  
 à son bonheur; une voix générale a retenti dans toute la  
 France, si l'ennemi se présente, nous combattrons pour  
 le maintien de notre liberté: mais le peuple Français ne  
 peut pas combattre éternellement; c'est au sein de la paix  
 qu'il attend son bonheur; il a combattu avec courage,  
 avec énergie, avec succès, de puissans ennemis: nos  
 phalanges victorieuses sont loin de nos frontières, nos  
 forces se dispersent, celles de l'ennemi vaincu se resserrent.  
 .... Je m'arrête, législateurs, je vous laisse l'examen de  
 ces conséquences; je reviens aux Belges. Leurs dissensions  
 sont connues, & vous oseriez fonder quelque espoir de  
 fraternité! Oui, il existe parmi les Belges des hommes  
 dignes de la liberté & d'un meilleur sort; mais, j'ose le  
 dire, mille causes entravent la maturité de l'esprit public:  
 si donc la plupart, pour ne pas dire toutes les nations  
 de l'Europe sont encore bien éloignées de l'ère de la liberté,  
 que pouvez-vous espérer d'elles? Rien: La politique veut  
 donc que l'on traite avec les puissances étrangères; l'inté-  
 rêt national l'exige; car il ne suffit pas de dire, nous  
 pouvons nous passer d'elles, il faut combiner la prospé-  
 rité publique, elle est attachée à des liaisons commer-  
 ciales; or, je vous le demande, législateurs, si l'esprit  
 d'enthousiasme pouvoit obscurcir chez nous la raison au  
 point de nous faire méconnoître les grands avantages qui  
 résultent de la communication réciproque, pour les  
 échanges de toute espèce, où nous conduiroit cette con-  
 duite brusque & irrésolue? où vous approvisionneriez-



vous pour le soutien de vos armées ? Lorsque vous auriez suscité de toutes parts des entraves au commerce , comment prélèveriez-vous les impôts ? quelle ressource auriez-vous pour cette classe peu fortunée , & d'autant plus intéressante de nos concitoyens , qui , sans travail & sans moyens , s'adresseroit à vous pour le soutien de leurs femmes , de leurs enfans & d'eux-mêmes ? quelle communication auriez-vous avec vos Colonies , que vous êtes , pour ainsi dire , forcés de reconquérir ? Vos trésors s'épuiseroient , vos déenses augmenteroient , vos impôts seroient sans perception , vos armées s'affoiblissent même par les victoires , l'État tomberoit dans la décadence & la pauvreté ; tel seroit l'avenir pour nous , si nous n'ouvrons les yeux à temps , pour prévenir , par plus de raison & moins de passion , des maux aussi graves.

Ne perdons pas de vue que de notre irréflexion peut résulter l'interruption de notre commerce , l'interception de communication dans notre propre patrie , pour les échanges de première nécessité , la stagnation de nos manufactures ; n'oublions pas que nos chantiers maritimes deviendront déserts , que l'agriculture sera arrêtée dans ses progrès , que les artistes de tout genre seront plongés dans l'inertie , que nos armées victorieuses coopéreront elles-mêmes , par leurs marches , leurs positions , variées selon les diverses circonstances , à la dévastation de nos champs fertiles ; fixons les yeux sur cet état de mort politique répandue des extrémités au centre & du centre aux extrémités de la République entière : & ces considérations , Législateurs , ne seroient ni assez parlantes , ni assez énergiques pour vous déterminer au parti que la sagesse , la prudence , la politique , l'humanité enfin m'ont engagé à vous proposer ! J'augure mieux , Législateurs , de l'esprit de bien public qui vous dirige ; il n'est aucun de vous qui ne soit pénétré de cette utile vérité , que la première & la plus importante maxime du gouvernement



légitime ou populaire, est de suivre en tout la volonté générale : or, pour la suivre, il faut la connoître ; pour la connoître il faut la consulter : voilà la règle infailible pour bien se conduire dans les circonstances difficiles. Profitons des leçons que nous présente l'histoire des grandes révolutions, ne donnons rien au hasard, écartons loin de nous cet esprit d'enthousiasme qui nous a trop souvent dirigés, les destinées d'une grande nation demandent un esprit mûr & réfléchi, lorsqu'on veut les asseoir sur une base solide & inébranlable ; nous en répondons aujourd'hui : voilà la responsabilité que nous ne devons pas perdre de vue ; tout exige la plus scrupuleuse attention.

Je bornerai ici mes réflexions, je pourrois vous en présenter la série, mais peut-être seroient-elles prématurées ; je les réserve pour des momens plus opportuns : je dirai un mot sur le danger d'imprimer à la nation un caractère trop guerrier, ou, pour mieux préciser ma pensée, le goût dangereux des conquêtes ; & je soutiens, Législateurs, que l'emploi de nos finances, pour continuer la guerre telle que nous la faisons actuellement, rendra forcément le peuple français conquérant ; je n'insisterai pas sur le développement de cette assertion, elle sera appréciée à sa juste valeur par les esprits clairvoyans. Le goût des conquêtes est une des causes les plus sensibles & les plus dangereuses du dépérissement de la liberté : ce qu'il y a de très-certain, c'est que rien n'est si foulé ni si misérable que les peuples conquérans, & que leurs succès mêmes ne font que préparer pour eux un tissu inexprimable de maux & de misères : tel fut l'état de Rome sur la fin de la république : les victoires des premiers Romains furent remportées par de braves citoyens, qui savoient donner au besoin leur sang pour la patrie ; ils devinrent cependant les ennemis des peuples qu'ils s'étoient chargés de rendre heureux ; Rome y trouva la source de sa décadence & le passage de sa liberté à la servitude. Si une

nation entière, bien prononcée par la grande majorité connue de la volonté générale, vouloit être libre, ce seroit le cas de seconder ses efforts; mais que peuvent quelques communes isolées & éparfes; que peuvent de petits états environnés d'autres états dont le gouvernement est si varié, les affections morales, les usages, les habitudes, la manière d'être si distinctes, si diverses? Laissons mûrir l'esprit public chez les peuples qui nous environnent; ce sont les abus du gouvernement, une économie politique mal vue & dirigée, un système de finances mal combiné, qui font réfléchir le peuple & amènent les révolutions; ce sont ces causes qui ont amené la nôtre, travaillons avec vigueur, avec énergie à la consolider; soyons pour les nations étrangères un exemple de sagesse & de prudence, après leur avoir prouvé ce que peuvent le courage & la constance d'un peuple libre; établissons les bases de la félicité publique, de la prospérité nationale; la première réside dans un bon gouvernement, dans une sage administration, dans l'économie politique utilement combinée; la seconde, dans un système commercial dirigé avec art & sagacité. Quelle gloire n'est pas réservée à notre patrie, de quel bonheur ne jouira pas la nation, si, nous reportant vers ces grandes vues législatives, nous savons saisir ce grand ensemble!

Ces considérations politiques prouvent que si la tête d'un seul homme pouvoit éviter, d'une part, l'effusion de sang qu'une guerre terrible, sans doute, fera couler de part & d'autre au printemps prochain, si la réclusion ou l'extradation d'un homme pouvoit nous ménager la neutralité de quelques puissances & l'alliance de quelques autres, si de cette neutralité & de ces alliances devoit résulter la prospérité publique, par la non-interruption de nos relations commerciales, si, enfin, la paix y étoit attachée; je crois que balancer, seroit un avenglement d'autant plus impardonnable, qu'il seroit volontaire. Le



sang d'un homme qui fut roi, est-il donc si précieux qu'on ne doive pas calculer celui de plusieurs milliers ? Je veux être juste sans cesser d'être humain, non que je prétende que mon humanité porte sur un seul, mais qu'elle s'étende à la nation entière ; je voudrois vous rendre avarés & du sang des Français, & de celui des autres nations ; économes de leurs trésors, protecteurs de leur industrie & de leur génie commercial, en un mot, les restaurateurs de la prospérité publique ; voilà la gloire qu'il sied à des législateurs de poursuivre, voilà où doivent tendre leurs travaux. J'ai fini, législateurs, j'ai payé mon tribut à la patrie en vous communiquant ce que je lui crois utile & salutaire ; j'ai satisfait à ma conscience en vous exposant mes vues sur le jugement de Louis : je me résume, & je conclus à ce que l'on aille aux voix, par appel nominal, pour savoir si Louis est ou n'est pas coupable, & que dans le premier cas, l'application de la peine soit prononcée par les assemblées primaires, selon le mode que le comité de législation sera chargé de vous présenter.

Case

Wing

oDC

137.08

.F73

v. 11

no. 14